

Febrero

↓ -0.4%

Índice de Confianza en el Gobierno - ICG

Responsable:
Prof. Sergio Berensztein
Escuela de Gobierno
Universidad Torcuato Di Tella
sergio@utdt.edu

Miñones 2159/77 (C1428ATG)
Buenos Aires, Argentina
Tel. (5411) 4784 0080 ext. 150
Fax (5411) 4784 0089

1. Presentación

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el **Índice de Confianza en el Gobierno (ICG)** correspondiente al mes de febrero de 2006. Recordamos que el ICG se presenta en una escala que varía entre un mínimo de 0 y un máximo de 5 y está confeccionado basándose en una metodología utilizada en muchos países donde este tipo de índice constituye una herramienta valiosa para monitorear en forma periódica la confianza de la sociedad en el gobierno.

2. Evolución del ICG

El ICG obtuvo en febrero un valor de 2.62, una variación mínima respecto del resultado obtenido en enero (2.63). Así, el ICG se ubica 3 puntos por encima del promedio de la administración Kirchner y 70 puntos por arriba del promedio de toda la serie. En una perspectiva de mediano plazo, el ICG subió 19 puntos (10%) en un año.

La medición de febrero ratifica el hecho de que, como es característico de la administración Kirchner, la capacidad para resolver los problemas de la gente es el atributo que genera más confianza en la población. De este modo, el 72% de los entrevistados opina que el gobierno está resolviendo los problemas del país o sabe cómo hacerlo, pero necesita tiempo. Esto representa un incremento del 1% en relación al mes pasado. Un 54% tiene una imagen positiva del gobierno (3% menos que el mes pasado). Por su parte, el 49% de los entrevistados cree que la mayoría de los miembros del gobierno son honestos, 1 punto más que en enero, mientras que el 48% sostiene que se administra el gasto público con cierto grado de eficiencia (1% menos que en enero). Por último, el 40% considera que se gobierna en beneficio del interés general, cifra que se mantiene invariable en relación al mes pasado.



En febrero se mantiene la brecha de género característica de esta administración. Entre los hombres la confianza se mantuvo estable (2.66), mientras que las mujeres registraron una caída del 1% (de 2.61 a 2.59).

Los entrevistados con educación primaria fueron quienes más confiaron en el gobierno. Entre ellos el ICG fue de 2.87, 1 punto menos que el mes pasado. Los entrevistados con educación secundaria registraron un incremento de 4 puntos (de 2.61 a 2.66), mientras los entrevistados con educación terciaria y/o universitaria experimentaron una caída en la confianza de 6 puntos (de 2.56 a 2.50).

La confianza de los habitantes del Interior cayó 3 puntos (de 2.70 a 2.67). En el GBA, se registró un incremento de 6 puntos (de 2.60 a 2.66), mientras que en la Capital se registró una caída de 14 puntos (de 2.56 a 2.42).

Los entrevistados de edad intermedia (30-50 años) se manifestaron en febrero como el segmento que expresa más confianza en el gobierno: entre ellos el ICG se incrementó 4% (de 2.68 a 2.80). Entre los entrevistados mayores (51-80 años) el ICG registró un incremento del 5% (de 2.47 a 2.59), mientras que entre los entrevistados más jóvenes (18-29 años), el ICG cayó un 12% (de 2.77 a 2.42).

EVOLUCIÓN MENSUAL DEL ICG Y DE SUS VARIABLES

	Feb-05	Mar-05	Abr-05	May-05	Jun-05	Jul-05	Ago-05	Sep-05	Oct-05	Nov-05	Dic-05	Ene-06	Feb-06
ICG PAÍS	2.39	2.80	2.49	2.37	2.31	2.07	2.42	2.11	2.19	2.42	2.26	2.63	2.62
Variación respecto al mes anterior	2%	17%	-11%	-5%	-3%	-10%	17%	-13%	4%	10%	-7%	16%	-0.4%
I. EVALUACIÓN GENERAL	2.55	2.99	1.7%	2.34	2.33	2.04	2.28	1.92	2.26	2.51	2.23	2.80	2.71
II. INTERÉS GENERAL	1.75	2.34	1.96	1.85	1.69	1.44	1.79	1.52	1.62	1.82	1.63	1.98	1.98
III. EFICIENCIA	1.91	2.36	2.13	1.98	2.12	1.82	2.27	1.80	1.89	2.02	1.91	2.43	2.39
IV. HONESTIDAD	2.23	2.56	2.36	2.28	2.16	1.97	2.33	2.21	2.08	2.30	2.24	2.41	2.44
V. CAPACIDAD	3.49	3.76	3.44	3.40	3.26	3.09	3.44	3.12	3.10	3.45	3.29	3.55	3.59



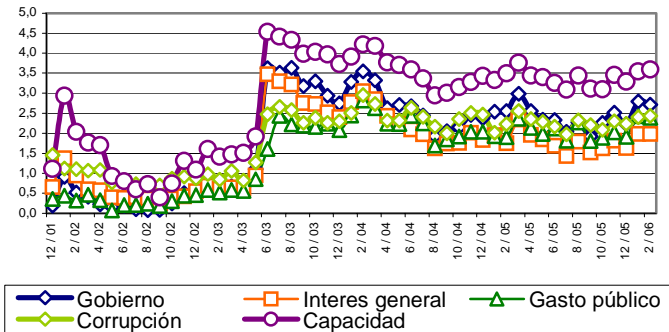
Confección del ICG

El ICG consta de cinco preguntas, que miden la percepción de la población en varios campos de desempeño del gobierno nacional; a saber: evaluación general, preocupación por el interés general, eficiencia en la administración del gasto público, honestidad de los funcionarios, y capacidad para resolver los problemas del país. Las preguntas son cerradas y están redactadas de la siguiente forma:

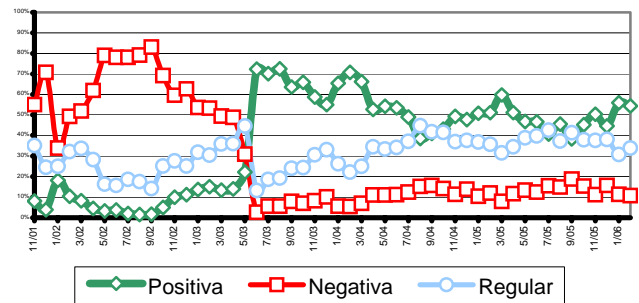
- 1) ¿Cómo evalúa usted al gobierno nacional en términos de muy bien*, bien*, regular, mal o muy mal?
- 2) ¿Ud. diría que en general el gobierno nacional actúa pensando en el beneficio de algunos pocos sectores o pensando en la gente*?
- 3) ¿Ud. diría que en general el gobierno nacional administra el gasto público con eficiencia*, con cierta eficiencia*, con un poco de ineficiencia o muy ineficientemente?
- 4) ¿Ud. diría que las personas que forman el gobierno nacional la mayoría son corruptas, que unos pocos son corruptos*, o que casi ninguno es corrupto*?
- 5) ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que usted piensa?
 - Este gobierno está resolviendo los problemas del país.*
 - Este gobierno sabe como resolver los problemas del país, pero necesita tiempo.*
 - Este gobierno no sabe cómo resolver los problemas del país.

Las opciones con asteriscos indican las respuestas que son consideradas para el cálculo del ICG. Los porcentajes de cada respuesta son sumados y luego divididos por 100. De esta forma el ICG tiene un valor máximo de 5 y un mínimo de 0.

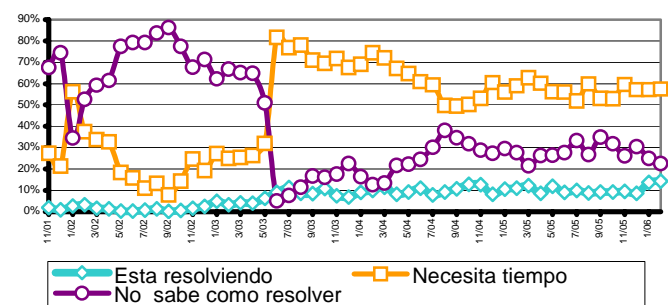
Evolución mensual de las variables del ICG



Evolución mensual de la Imagen del Gobierno



Capacidad del gobierno para resolver los problemas del país



FICHA TÉCNICA



UNIVERSO: POBLACIÓN GENERAL DE GRANDES CENTROS URBANOS MAYOR DE 18 AÑOS

TIPO DE ENCUESTA: TELEFÓNICA, POR EL SISTEMA C13 CATI FOR WINDOWS

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA: ALEATORIA, POLIÉTAPICA, ESTRATIFICADA POR ZONAS PARA LA SELECCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS Y NÚMEROS TELEFÓNICOS, Y POR CUOTAS DE EDAD Y SEXO PARA LA SELECCIÓN DEL ENTREVISTADO

- **LOCALIDADES:** CAPITAL FEDERAL, GBA, GRAN CÓRDOBA, ROSARIO, GRAN MENDOZA Y GRAN TUCUMÁN
- **TAMAÑO DE LA MUESTRA:** 800 CASOS
- **ERROR ESTADÍSTICO:** +/- 3,5%
- **FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO:** ENTRE EL 2 Y EL 7 DE FEBRERO DE 2006