

Noviembre



+10%

**Índice de Confianza en el Gobierno - ICG**

Responsable:  
Prof. Sergio Berensztein  
Escuela de Gobierno  
Universidad Torcuato Di Tella  
[sergio@utdt.edu](mailto:sergio@utdt.edu)

Miñones 2159/77 (C1428ATG)  
Buenos Aires, Argentina  
Tel. (5411) 4784 0080 ext. 150  
Fax (5411) 4784 0089

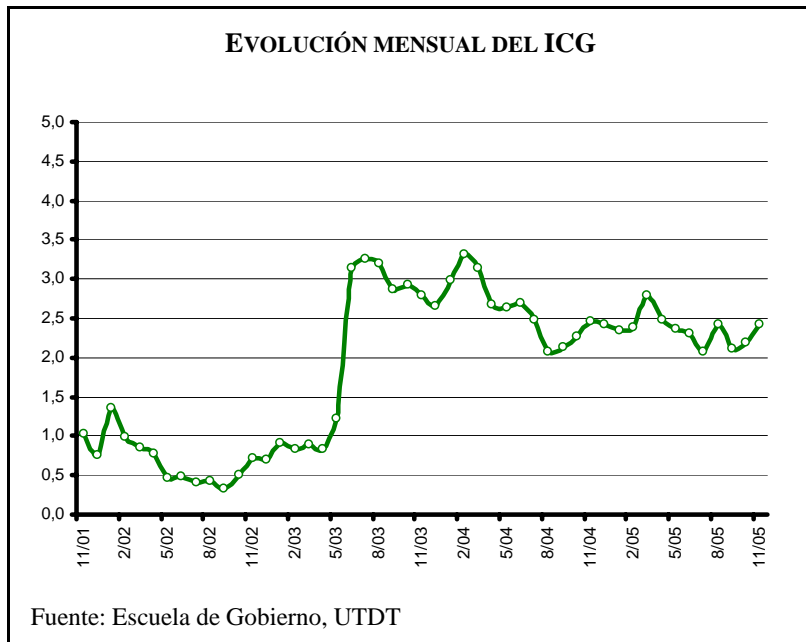
**1. Presentación**

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el **Índice de Confianza en el Gobierno (ICG)** correspondiente al mes de noviembre de 2005. Recordamos que el ICG se presenta en una escala que varía entre un mínimo de 0 y un máximo de 5 y está confeccionado basándose en una metodología utilizada en muchos países donde este tipo de índice constituye una herramienta valiosa para monitorear en forma periódica la confianza de la sociedad en el gobierno.

**2. Evolución del ICG**

El ICG obtuvo en noviembre un valor de 2.42, 23 puntos (10%) más que en octubre. De este modo, el ICG se ubica 18 puntos por debajo del promedio de la administración Kirchner, aunque 53 puntos por arriba del promedio de toda la serie. En una perspectiva de mediano plazo, el ICG cayó 4 puntos (2%) en un año.

Nuevamente la capacidad para resolver los problemas de la gente es el atributo que genera más confianza en la población. Así, el 69% de los entrevistados opina que el gobierno está resolviendo los problemas del país o sabe cómo hacerlo, pero necesita tiempo. Esto significa un incremento del 11% con respecto al mes pasado. Un 50% tiene una imagen positiva del gobierno (11% más que el mes pasado) y el 46% cree que la mayoría de los miembros del gobierno son honestos, 22 puntos (10%) menos que en octubre.



El 40% de los encuestados sostiene que se administra el gasto público con cierto grado de eficiencia (7% más que en octubre) y el 36% considera que se gobierna en beneficio del interés general, 12% más que en el mes pasado.

En noviembre se mantiene la brecha de género característica de esta administración. En efecto, entre los hombres hubo un incremento en la confianza del 6% (de 2.39 a 2.54), mientras que las mujeres registraron un aumento del 15% (de 2.02 a 2.32).

Los entrevistados con educación terciaria y/o universitaria experimentaron un aumento en la confianza de 40 puntos (de 2.06 a 2.46) y entre quienes tienen educación secundaria se registró un incremento de 16 puntos (de 2.25 a 2.41). Los entrevistados con educación primaria fueron quienes menos confiaron en el gobierno (2.34, 3% menos que el mes pasado).

La confianza de los habitantes del Interior aumentó 26 puntos (de 2.25 a 2.51). En el GBA, se registró un incremento de 27 puntos (de 2.20 a 2.48), mientras que en la Capital se registró un incremento de 4 puntos (de 2.04 a 2.08).

En noviembre, los entrevistados de edad intermedia (30-50 años) volvieron a manifestarse como el segmento que más confía en el gobierno: entre ellos el ICG se incrementó en 47 puntos (de 2.18 a 2.66). Entre los entrevistados jóvenes (18-29 años de edad) se registró un aumento del 9% (de 2.17 a 2.37), mientras que entre los mayores (51-80 años), el ICG cayó 3 puntos (de 2.22 a 2.19).

#### EVOLUCIÓN MENSUAL DEL ICG Y DE SUS VARIABLES

	Nov-04	Dic-04	Ene-05	Feb-05	Mar-05	Abr-05	May-05	Jun-05	Jul-05	Ago-05	Sep-05	Oct-05	Nov-05
<b>ICG PAÍS</b>	<b>2.46</b>	<b>2.43</b>	<b>2.35</b>	<b>2.39</b>	<b>2.80</b>	<b>2.49</b>	<b>2.37</b>	<b>2.31</b>	<b>2.07</b>	<b>2.42</b>	<b>2.11</b>	<b>2.19</b>	<b>2.42</b>
Variación respecto al mes anterior	9%	-1%	-3%	2%	17%	-11%	-5%	-3%	-10%	17%	-13%	4%	10%
I. EVALUACIÓN GENERAL	2.46	2.38	2.54	2.55	2.99	17%	2.34	2.33	2.04	2.28	1.92	2.26	2.51
II. INTERÉS GENERAL	2.01	1.83	1.95	1.75	2.34	1.96	1.85	1.69	1.44	1.79	1.52	1.62	1.82
III. EFICIENCIA	2.04	2.04	1.92	1.91	2.36	2.13	1.98	2.12	1.82	2.27	1.80	1.89	2.02
IV. HONESTIDAD	2.50	2.46	2.01	2.23	2.56	2.36	2.28	2.16	1.97	2.33	2.21	2.08	2.30
V. CAPACIDAD	3.28	3.43	3.33	3.49	3.76	3.44	3.40	3.26	3.09	3.44	3.12	3.10	3.45



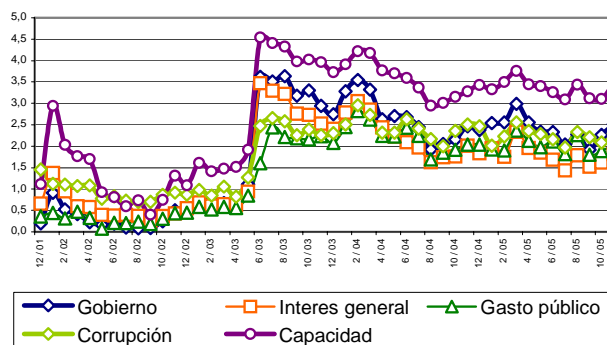
#### Confección del ICG

El ICG consta de cinco preguntas, que miden la percepción de la población en varios campos de desempeño del gobierno nacional; a saber: evaluación general, preocupación por el interés general, eficiencia en la administración del gasto público, honestidad de los funcionarios, y capacidad para resolver los problemas del país. Las preguntas son cerradas y están redactadas de la siguiente forma:

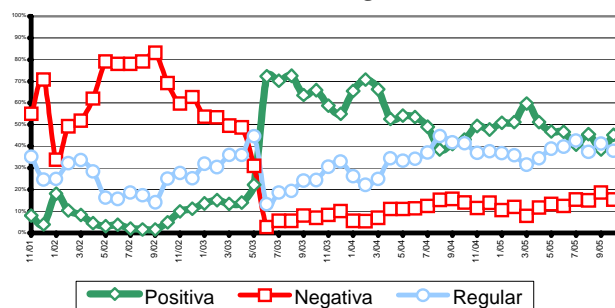
- 1) ¿Cómo evalúa usted al gobierno nacional en términos de muy bien\*, bien\*, regular, mal o muy mal?
- 2) ¿Ud. diría que en general el gobierno nacional actúa pensando en el beneficio de algunos pocos sectores o pensando en la gente\*?
- 3) ¿Ud. diría que en general el gobierno nacional administra el gasto público con eficiencia\*, con cierta eficiencia\*, con un poco de ineficiencia o muy ineficientemente?
- 4) ¿Ud. diría que las personas que forman el gobierno nacional la mayoría son corruptas, que unos pocos son corruptos\*, o que casi ninguno es corrupto\*?
- 5) ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que usted piensa?
  - Este gobierno está resolviendo los problemas del país.\*
  - Este gobierno sabe como resolver los problemas del país, pero necesita tiempo.\*
  - Este gobierno no sabe cómo resolver los problemas del país.

Las opciones con asteriscos indican las respuestas que son consideradas para el cálculo del ICG. Los porcentajes de cada respuesta son sumados y luego divididos por 100. De esta forma el ICG tiene un valor máximo de 5 y un mínimo de 0.

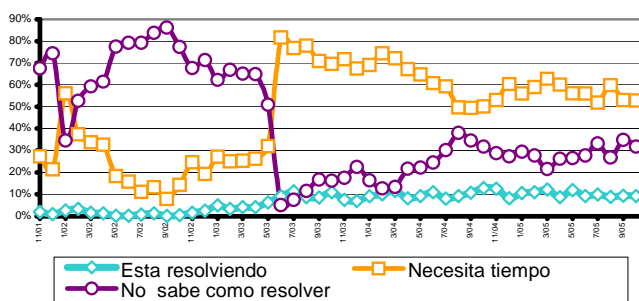
**Evolución mensual de las variables del ICG**



**Evolución mensual de la Imagen del Gobierno**



**Capacidad del gobierno para resolver los problemas del país**



#### FICHA TÉCNICA



**UNIVERSO:** POBLACIÓN GENERAL DE GRANDES CENTROS URBANOS MAYOR DE 18 AÑOS

**TIPO DE ENCUESTA:** TELEFÓNICA, POR EL SISTEMA C13 CATI FOR WINDOWS

**CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA:** ALEATORIA, POLIETÁPICA, ESTRATIFICADA POR ZONAS PARA LA SELECCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS Y NÚMEROS TELEFÓNICOS, Y POR CUOTAS DE EDAD Y SEXO PARA LA SELECCIÓN DEL ENTREVISTADO

- **LOCALIDADES:** CAPITAL FEDERAL, GBA, GRAN CÓRDOBA, ROSARIO, GRAN MENDOZA Y GRAN TUCUMÁN
- **TAMAÑO DE LA MUESTRA:** 800 CASOS
- **ERROR ESTADÍSTICO:** +/- 3,5%
- **FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO:** ENTRE EL 3 Y EL 10 DE NOVIEMBRE DE 2005