

Septiembre

↓ -13%

**Índice de Confianza en el
Gobierno - ICG**

Responsable:
Prof. Sergio Berensztein
Escuela de Gobierno
Universidad Torcuato Di Tella
sergio@utdt.edu

Miñones 2159/77 (C1428ATG)
Buenos Aires, Argentina
Tel. (5411) 4784 0080 ext. 150
Fax (5411) 4784 0089

1. Presentación

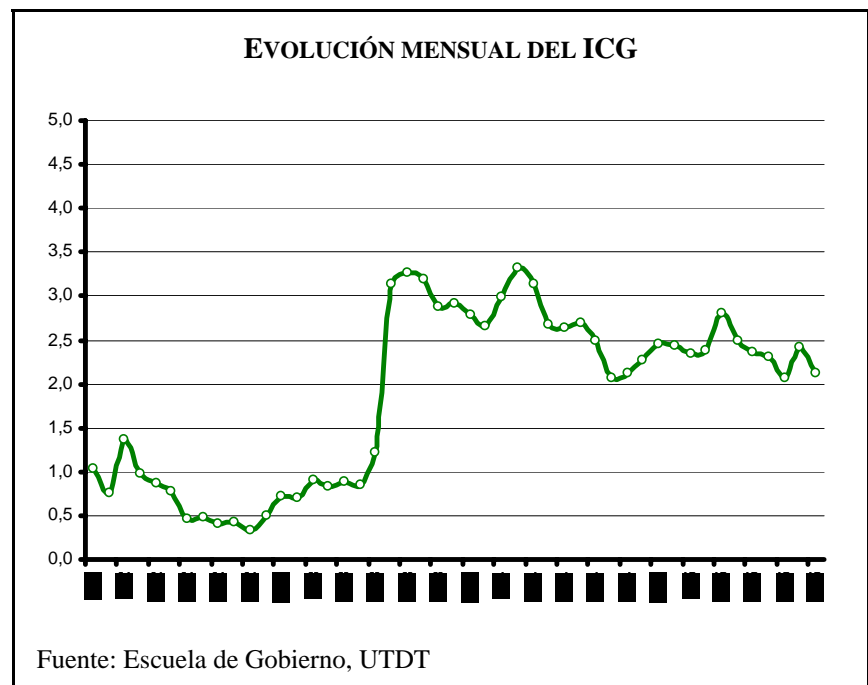
La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el **Índice de Confianza en el Gobierno (ICG)** correspondiente al mes de septiembre de 2005. Recordamos que el ICG se presenta en una escala que varía entre un mínimo de 0 y un máximo de 5 y está confeccionado basándose en una metodología utilizada en muchos países donde este tipo de índice constituye una herramienta valiosa para monitorear en forma periódica la confianza de la sociedad en el gobierno.

2. Evolución del ICG

El ICG obtuvo en septiembre un valor de 2.11, 31 puntos (13%) menos que en agosto. De este modo, el ICG se ubica 51 puntos por debajo del promedio de la administración Kirchner, aunque 24 puntos por arriba del promedio de toda la serie. En una perspectiva de mediano plazo, el ICG cayó 2 puntos (1%) en un año.

Todas las variables que componen el ICG registraron caídas respecto de agosto. Como ya es habitual, la capacidad para resolver los problemas de la gente es el atributo que genera más confianza en la población. Así, el 62% de los entrevistados piensa que el gobierno está resolviendo los problemas del país o sabe cómo hacerlo, pero necesita tiempo. Esto significa 32 puntos (9%) menos que el mes pasado. Un 44% cree que la mayoría de los miembros del gobierno son honestos, 12 puntos (5%)

menos que en agosto y el 38% de la población tiene una imagen positiva del gobierno (16% menos que el mes pasado). El 36% de los encuestados sostiene que se administra el gasto público con cierto grado de eficiencia (20% menos que en agosto) y el 30%



considera que se gobierna en beneficio del interés general, 15% menos que en el mes pasado.

En septiembre se ratifica la brecha de género característica de esta administración. En efecto, entre los hombres hubo una disminución en la confianza del 20% (de 2.70 a 2.16), mientras que las mujeres registraron una disminución del 5% (de 2.17 a 2.07).

Los entrevistados con educación primaria fueron quienes más confiaron en el gobierno (2.35, 7% menos que el mes pasado); entre los que tienen educación secundaria se registró una disminución de 34 puntos (de 2.56 a 2.22); aquellos con educación terciaria y/o universitaria experimentaron una reducción en la confianza de 34 puntos (de 2.28 a 1.94).

La confianza de los habitantes del Interior cayó 16 puntos (de 2.47 a 2.32). En el GBA, la disminución fue de 46 puntos (de 2.51 a 2.05). Por otra parte, en la Capital se registró una disminución de 19 puntos (de 2.03 a 1.84).

Los distintos grupos etarios experimentaron reducciones semejantes en la confianza. Los entrevistados jóvenes (18-29 años de edad) se manifestaron nuevamente como el segmento más crítico del gobierno: entre ellos el ICG se redujo en 29 puntos (de 2.18 a 1.89). Entre los mayores (51-80 años), el ICG cayó 28 puntos (de 2.44 a 2.16). Finalmente, entre aquellos de edad intermedia (30-50 años), la confianza se redujo en 34 puntos (de 2.57 a 2.33).

EVOLUCIÓN MENSUAL DEL ICG Y DE SUS VARIABLES

	Sep-04	Oct-04	Nov-04	Dic-04	Ene-05	Feb-05	Mar-05	Abr-05	May-05	Jun-05	Jul-05	Ago-05	Sep-05
ICG PAÍS	2.13	2.27	2.46	2.43	2.35	2.39	2.80	2.49	2.37	2.31	2.07	2.42	2.11
Variación respecto al mes anterior	3%	6%	9%	-1%	-3%	2%	17%	-11%	-5%	-3%	-10%	17%	-13%
I. EVALUACIÓN GENERAL	2.05	2.15	2.46	2.38	2.54	2.55	2.99	1.7%	2.34	2.33	2.04	2.28	1.92
II. INTERÉS GENERAL	1.74	1.76	2.01	1.83	1.95	1.75	2.34	1.96	1.85	1.69	1.44	1.79	1.52
III. EFICIENCIA	1.85	1.92	2.04	2.04	1.92	1.91	2.36	2.13	1.98	2.12	1.82	2.27	1.80
IV. HONESTIDAD	2.00	2.36	2.50	2.46	2.01	2.23	2.56	2.36	2.28	2.16	1.97	2.33	2.21
V. CAPACIDAD	3.01	3.15	3.28	3.43	3.33	3.49	3.76	3.44	3.40	3.26	3.09	3.44	3.12



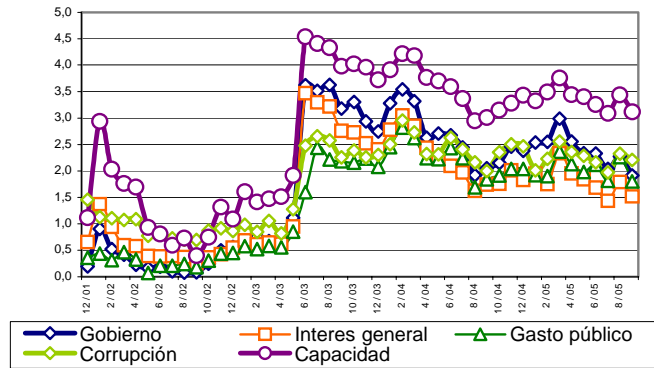
Confección del ICG

El ICG consta de cinco preguntas, que miden la percepción de la población en varios campos de desempeño del gobierno nacional; a saber: evaluación general, preocupación por el interés general, eficiencia en la administración del gasto público, honestidad de los funcionarios, y capacidad para resolver los problemas del país. Las preguntas son cerradas y están redactadas de la siguiente forma:

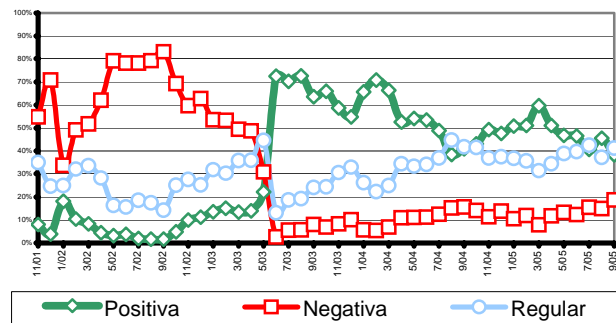
- 1) ¿Cómo evalúa usted al gobierno nacional en términos de muy bien*, bien*, regular, mal o muy mal?
- 2) ¿Ud. diría que en general el gobierno nacional actúa pensando en el beneficio de algunos pocos sectores o pensando en la gente*?
- 3) ¿Ud. diría que en general el gobierno nacional administra el gasto público con eficiencia*, con cierta eficiencia*, con un poco de ineficiencia o muy ineficientemente?
- 4) ¿Ud. diría que las personas que forman el gobierno nacional la mayoría son corruptas, que unos pocos son corruptos*, o que casi ninguno es corrupto*?
- 5) ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que usted piensa?
 - Este gobierno está resolviendo los problemas del país.*
 - Este gobierno sabe como resolver los problemas del país, pero necesita tiempo.*
 - Este gobierno no sabe cómo resolver los problemas del país.

Las opciones con asteriscos indican las respuestas que son consideradas para el cálculo del ICG. Los porcentajes de cada respuesta son sumados y luego divididos por 100. De esta forma el ICG tiene un valor máximo de 5 y un mínimo de 0.

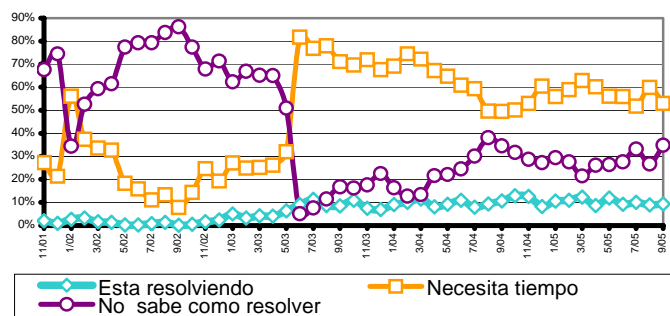
Evolución mensual de las variables del ICG



Evolución mensual de la Imagen del Gobierno



Capacidad del gobierno para resolver los problemas del país



FICHA TÉCNICA



UNIVERSO: POBLACIÓN GENERAL DE GRANDES CENTROS URBANOS MAYOR DE 18 AÑOS

TIPO DE ENCUESTA: TELEFÓNICA, POR EL SISTEMA C13 CATI FOR WINDOWS

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA: ALEATORIA, POLIÉTAPICA, ESTRATIFICADA POR ZONAS PARA LA SELECCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS Y NÚMEROS TELEFÓNICOS, Y POR CUOTAS DE EDAD Y SEXO PARA LA SELECCIÓN DEL ENTREVISTADO

- **LOCALIDADES:** CAPITAL FEDERAL, GBA, GRAN CÓRDOBA, ROSARIO, GRAN MENDOZA Y GRAN TUCUMÁN
- **TAMAÑO DE LA MUESTRA:** 800 CASOS
- **ERROR ESTADÍSTICO:** +/- 3,5%
- **FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO:** ENTRE EL 8 Y EL 13 DE SEPTIEMBRE DE 2005